

ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO.
FACTORES DE ABANDONO Y FACTORES DE CONTINUIDAD.
INTERVENCIONES POSIBLES DESDE LOS CENTROS EDUCATIVOS.

Autor/es:

Grupo de Trabajo

“Investigación-Acción. Investigación sobre el abandono escolar temprano”

Centro Superior de Formación del Profesorado.

(Consejería de Educación. Junta de Castilla y León)

Resumen (Abstract):

Este **artículo** presenta los resultados y conclusiones del grupo de trabajo de formación permanente convocado por el Centro Superior de Formación del Profesorado (CSFP) de Castilla y León, que ha realizado durante el tercer trimestre del curso 2012-2013 una investigación sobre el abandono escolar temprano en la etapa de educación secundaria obligatoria en los IES de la Comunidad.

Con una perspectiva crítica, visión positiva y con un enfoque metodológico de investigación-acción y formación del profesorado para la comprensión; se han analizado, categorizado y priorizado los factores que el profesorado identifica como de abandono y de continuidad escolar. Entre estos factores destacan el interés e implicación de las familias, el interés y motivación de los alumnos, la coordinación y trabajo en equipo de los profesores, la tutorización efectiva y personalizada y las metodologías adecuadas.

Y centrándose en lo que se puede hacer desde el propio trabajo, desde el centro educativo, se presentan 32 propuestas de intervención de las que se hace un estudio descriptivo, una aplicación selectiva, una reflexión y una valoración sobre su aplicación.

Palabras clave: Abandono escolar temprano, factores de abandono, factores de continuidad, procesos educativos, propuestas de intervención.



INTRODUCCIÓN

El Consejo de Ministros de Educación de la Unión Europea, ha acordado reducir el abandono escolar en Europa hasta el 10% y aumentar los titulados superiores en un 40% en el horizonte de la Estrategia Europa 2020.

Dicho Consejo de Ministros ha analizado cómo, a través de los procesos educativos, se puede reducir el riesgo de desempleo y la exclusión social, a través de un sistema de alta calidad, la adquisición de competencias claves en la enseñanza obligatoria, el impulso de los recursos para la adquisición de nuevas competencias por parte de las personas adultas y la promoción de un acceso más equitativo a la Educación Superior.

El abandono escolar prematuro (temprano según la terminología española) es un problema complejo, presenta múltiples factores que pueden incidir en el abandono o en la continuidad y no existe una solución fácil que sea factible para todas las circunstancias y condiciones.

El Centro Superior de Formación del Profesorado de Castilla y León (CSFP), desde una perspectiva crítica, visión positiva y con un enfoque de investigación-acción y formación del profesorado para la comprensión, creó un grupo de trabajo para abordar este tema del Abandono Escolar Temprano.

En esta perspectiva crítica la práctica profesional del docente es considerada intelectual y autónoma, es un proceso de acción y reflexión cooperativa, de indagación y de experimentación; y al reflexionar e investigar sobre nuestra intervención ejerce y desarrolla nuestra comprensión. Por eso esta investigación aporta dos novedades: el centrarse en lo que se puede hacer desde nuestro puesto de trabajo, desde el centro educativo y el fijar la atención no solamente en los factores de abandono escolar, sino considerar también, de forma independiente de los anteriores, los factores que propician la continuidad.

Se creó un Grupo de Trabajo regional en el que participaron dos centros de secundaria y dos profesores de cada provincia. También participó un Asesor de CFIE o de Área de programas de cada una de las provincias. Ha sido coordinado desde el CSFP por su equipo asesor y también por un profesor asociado que imparte métodos de investigación e innovación en el campus de Soria de la Universidad de Valladolid.

Esta actividad se estructuró en módulos que han tenido carácter formativo, investigador, de aplicación y de difusión. En dichos módulos se han ido realizando las



fases y los ciclos característicos de la investigación acción como un proceso reflexivo de aprendizaje y búsqueda de soluciones.

MARCO TEÓRICO.

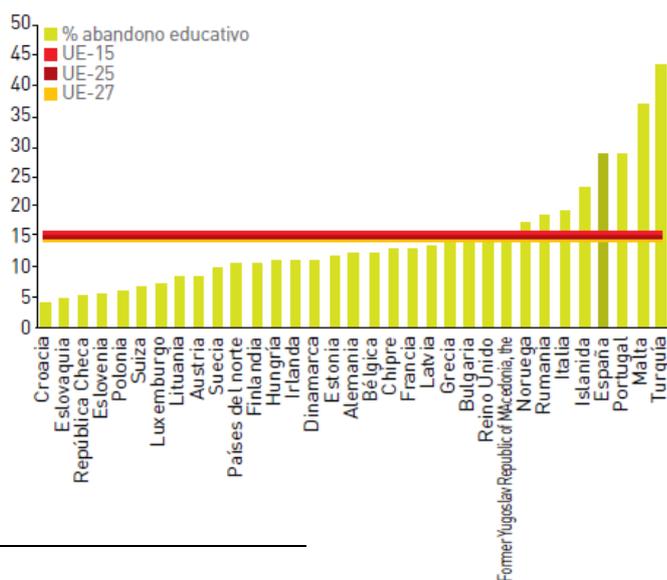
Definimos abandono escolar (educativo) temprano (premature) en adelante AEP, como el porcentaje de población entre 18 y 24 años que no ha completado el nivel de secundaria superior (nivel CINE 3), o que tras finalizar la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) no sigue ningún tipo de educación (Bachillerato o Formación Profesional) o formación en las cuatro últimas semanas.¹

Desde la Unión Europea se considera a la educación como un motor de crecimiento, factor de competitividad y fuente de bienestar y progreso para el ciudadano tal y como se marca en sus objetivos, estrategias y planes.

“El abandono educativo temprano pone en riesgo los objetivos marcados para una sociedad de conocimiento y las exigencias de una economía competitiva que requiere cada vez personal más especializado y altamente cualificado”.²

El abandono educativo temprano es un indicador europeo que permite la comparación entre países e incluye el indicador estructural de la UE Gasto Público en Educación.

Gráfico 1



Porcentaje de Abandono Educativo Temprano en los distintos países de la UE, 2010.

[Fuente] **Elaboración OSE**

(Observatorio de la Sostenibilidad en España) a partir de los datos de Eurostat

¹ Adaptación al sistema educativo español de abandono escolar prematuro (early school leaving) según Europa Eurostat.

² Informe de sostenibilidad en España 2011 (p. 98-100) Cap. 1-4. Observatorio de la Sostenibilidad en España.(OSE)

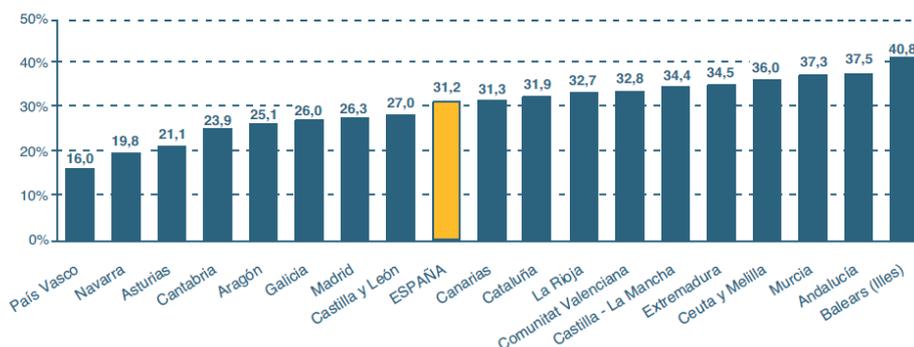
De los datos anteriores se desprende que, en 2010 el abandono educativo en España fue del 28%, el doble del que existe en la UE-15 (15%). Concretamente el abandono escolar temprano se ha reducido en España casi tres puntos porcentuales entre 2009 y 2010, según datos de la Encuesta de Población Activa (EPA). Ha pasado del 31,2% en 2009 al 28,4% en 2010. Es decir, una reducción de 2,8 puntos en el último año.

La ligera mejoría que ha experimentado con respecto al año anterior se asocia al momento coyuntural de la crisis sistémica a la que se enfrenta el país.

Por Comunidades Autónomas, según los últimos datos del Ministerio de Educación y Cultura, la comparativa es la siguiente:³

Gráfico 2

Abandono educativo temprano por C.A.: Porcentaje de población de 18 a 24 años que no ha completado el nivel de E. Secundaria 2ª etapa y no sigue ningún tipo de educación-formación. Año 2009



Fuente: Encuesta de Población Activa. INE. Elaborado con metodología Eurostat.

En este contexto parece improbable que se alcancen los objetivos marcados tanto por la *Estrategia Europa 2020* que pretende reducirlo hasta el 10% como por el PNR⁴ que persigue reducirlo hasta el 15%.

Ante este panorama y estas circunstancias, **¿Qué podemos hacer desde los centros educativos?** O mejor planteado aún, **¿Qué más podemos hacer?...**

Estas son las premisas que han guiado esta investigación: identificar los factores de abandono escolar temprano (aquellas causas que nosotros, como educadores reconocemos

³ Datos y Cifras Curso Escolar 2010-2011. Ministerio de Educación

⁴ Programa Nacional de Reformas (Europa 2020)

que influyen en estas tasas) así como los factores de continuidad (lo que ya hacemos), para sistematizar actuaciones, emprender planes de acción y contribuir a la consecución y logros de objetivos europeos desde nuestro granito de arena.

FASES Y METODOLOGÍA

Para realizar esta investigación se siguieron las fases de la metodología elegida de investigación acción y una hoja de ruta diseñada para este grupo de trabajo que va de marzo a junio de 2013:

Fase de información, formación, exploración inicial y conocimiento.

En esta primera fase se creó el grupo de trabajo, se informó a los participantes del mismo sobre los objetivos y los contenidos a trabajar, se realizó la jornada inicial de formación y se concretó la planificación: definir problema, objetivos, diseño, metodología, variables implicadas, técnicas e instrumentos de recogida de datos, temporalización. Se creó en el Aula Virtual del CSFP una plataforma colaborativa para este grupo de trabajo.

También se produjo en esta fase la exploración inicial y consulta a fuente sobre el tema de abandono educativo temprano, abriéndose en la plataforma colaborativa el foro de discusión y debate sobre el concepto de abandono escolar temprano (AET) y los factores de abandono y de continuidad asociados al mismo.

Fase de recogida de datos sobre factores de abandono y factores de continuidad.

Con el propósito de identificar y reconocer, en los diferentes ámbitos y procesos en los que se puede actuar desde el centro educativo, los factores decisivos para abandonar o continuar los estudios, se realizaron dos cuestionarios, uno para los factores de abandono y otro para los de continuidad. El cuestionario considera tres ámbitos, familiar, personal y escolar diferenciando en este último los diez procesos que se desarrollan en el centro.

Los cuestionarios fueron respondidos individualmente por cada uno de los componentes del grupo de investigación, recogiendo sus conocimientos previos, la consulta a fuentes, el intercambio con sus compañeros de centro y la reflexión conjunta en equipos provinciales. Se consideró conveniente establecer contestar priorizando un número

de factores mínimo y un número máximo en cada pregunta, en función de la importancia conferida a priori a cada proceso en su influencia sobre el abandono escolar.

Fase de análisis, categorización y priorización de factores.

Con los datos recogidos en los 23 cuestionarios de factores de abandono y en los 23 de factores de continuidad, se realizó un vaciado de los mismos, un análisis, una categorización y una priorización de factores, teniendo en cuenta la frecuencia y orden de prioridad que se les había dado a los mismos en las diferentes respuestas.

Estos trabajos: Resultados de la encuesta de abandono y Resultados de la encuesta de continuidad se pusieron a disposición de todo el grupo, a través de la plataforma colaborativa, para su validación y uso en la siguiente fase de la investigación.

Fase de realización de propuestas de intervención y actuación.

En esta fase se creó una Ficha para realizar la propuesta de intervención educativa, en cada uno de los centros de los participantes, de acuerdo con los factores de abandono y continuidad identificados.

Estas propuestas de intervención, aunque se realizan de forma individualizada, fueron debatidas y en algunos casos compartidas provincialmente.

También se abrió un foro en el aula virtual o plataforma colaborativa, foro destinado a presentar y comentar las propuestas de intervención que se iban realizando.

Se realizaron 32 propuestas de intervención.

Fase de aplicación de las propuestas seleccionadas.

Aunque gran parte de las propuestas de intervención precisan para su desarrollo un periodo de tiempo mayor que el último trimestre del curso escolar, decidimos experimentar durante los meses de abril y mayo la implementación de estas propuestas e intervenciones en los centros. Queremos agradecer a los centros educativos su colaboración e implicación en esta investigación, ya que nos ha permitido avanzar en este proceso de acción y reflexión cooperativa, de indagación y de experimentación propio de la investigación-acción.

Fase de reflexión, revisión y replanteamiento.

Para esta fase se abrió un nuevo foro de discusión on-line, foro destinado a comentar la puesta en práctica en el centro de las intervenciones diseñadas, así como las dificultades encontradas y los logros obtenidos.

Se realizó un estudio y análisis descriptivo de las 32 propuestas de intervención, atendiendo a siete criterios (título, factores en lo que incide, alumnado diana, principales acciones pedagógicas que desarrolla, agentes implicados, tiempo y valoración) Este estudio descriptivo se realizó con el fin de facilitar el conocimiento y selección de las mismas para intervenir en otros centros y para posibilitar el trabajo en grupo de la siguiente fase de extracción de conclusiones y elaboración del informe.

Fase de elaboración de conclusiones e informe.

Para extraer conclusiones y valorar el trabajo desarrollado se realizó el 22 de mayo una jornada presencial de trabajo en Valladolid con todos los componentes del grupo. En ella se extrajeron las conclusiones pertinentes, se analizaron los factores identificados y las propuestas de intervención, se valoraron las mismas y sus primeros resultados y se realizaron aportaciones con una puesta en común. Se planteó el informe de investigación y se realizaron propuestas para la difusión de la investigación en los propios centros que han participado. También se realizaron propuestas para su difusión en general, con actuaciones en centros, en CFIE, en la Web, en medios de comunicación...

Fase de difusión de conclusiones e informe en los centros.

En esta fase, una vez concluido el informe, valorado y consensuado; se llevaran a cabo, los documentos de difusión necesarios y las acciones propuestas y acordadas en la fase anterior.

En todo caso, se acordó como obligatorio para todos los participantes en el grupo de investigación la comunicación de los resultados y conclusiones de la investigación a los centros y profesores que han colaborado, haciéndoles partícipes y protagonistas de la misma y agradeciendo su implicación.

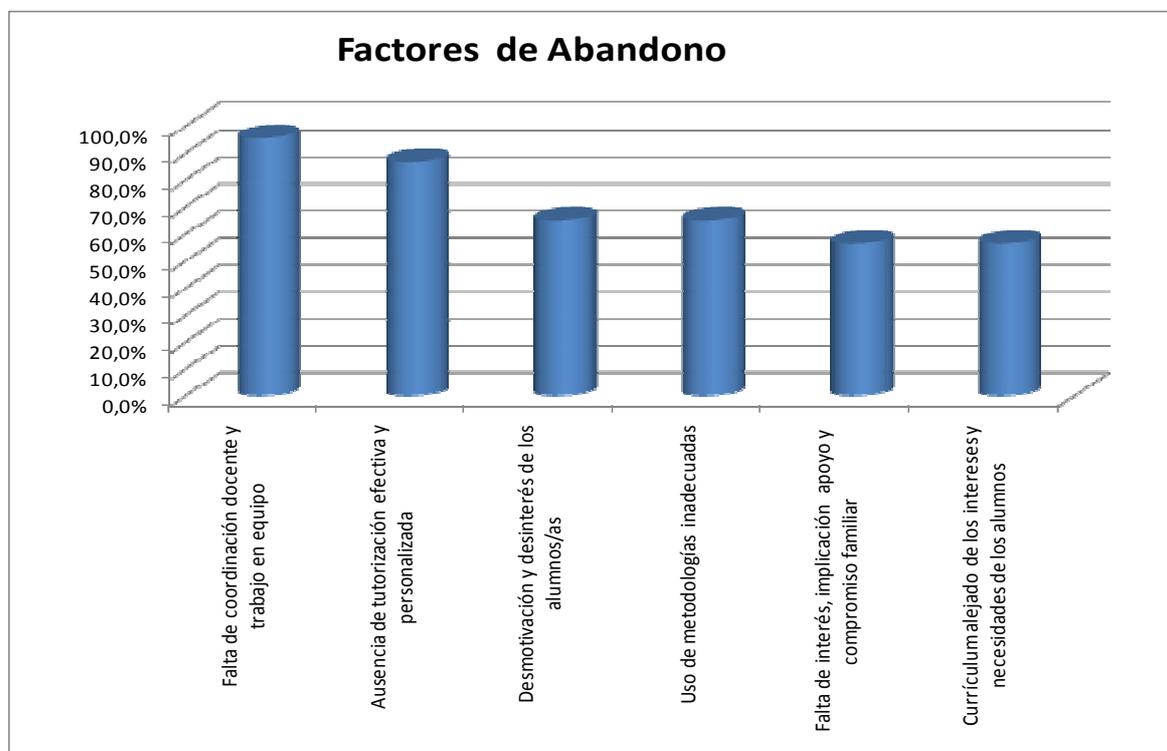
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.

Resultados de la identificación de factores de abandono y de continuidad.

Los principales resultados obtenidos, a través del cuestionario, en la identificación de **factores de abandono** escolar temprano han sido:

- ▶ En el ámbito familiar el principal factor de abandono identificado es la falta de interés, implicación, apoyo y compromiso familiar, con una frecuencia de 13 respuestas sobre 23 cuestionarios en la prioridad 1 (56,5 %)
- ▶ En el ámbito personal del alumno/a es la desmotivación, el desinterés; el factor más resaltado y priorizado (65,2%)
- ▶ En el ámbito escolar, considerados todos los procesos, parece que son la falta de coordinación docente y trabajo en equipo (95,6%), la ausencia de tutorización efectiva y personalizada (86,9%), currículum alejado de los intereses y necesidades de los alumnos (56,5) y el uso de metodologías inadecuadas (65,2%); los cuatro factores más identificados.

Gráfico 3



► En cada uno de los procesos que se llevan a cabo en un centro se identificaron factores, con mayor o menor porcentaje de coincidencia, resultando la siguiente lista no priorizada:

- el currículo alejado de los intereses y necesidades.
- las metodologías inadecuadas.
- la ausencia de tutorización efectiva (personalizada, organizada, revalorizada, reales, semanales...)
- la falta de habilidades sociales y programas y trabajo en el tema de promoción y gestión de la convivencia.
- el entorno escolar inseguro, acoso, aislamiento.
- el escaso conocimiento y relación con el entorno para aprovechar los recursos. Centros opacos.
- la falta de comunicación y colaboración con las organizaciones y el entorno
- la falta de coordinación docente y trabajo en equipo.
- las programaciones didácticas no adaptadas a los alumnos, intereses y necesidades.
- la ausencia de dirección y liderazgo.
- la ausencia de inspección como ayuda y supervisión.
- la falta de reflexión y evaluación interna y sistemática en los centros.
- la falta de recursos, infraestructuras y materiales adecuados y actualizados es identificado como factor de abandono escolar.
- personal administrativo poco dispuesto, formado o con excesivo trabajo.

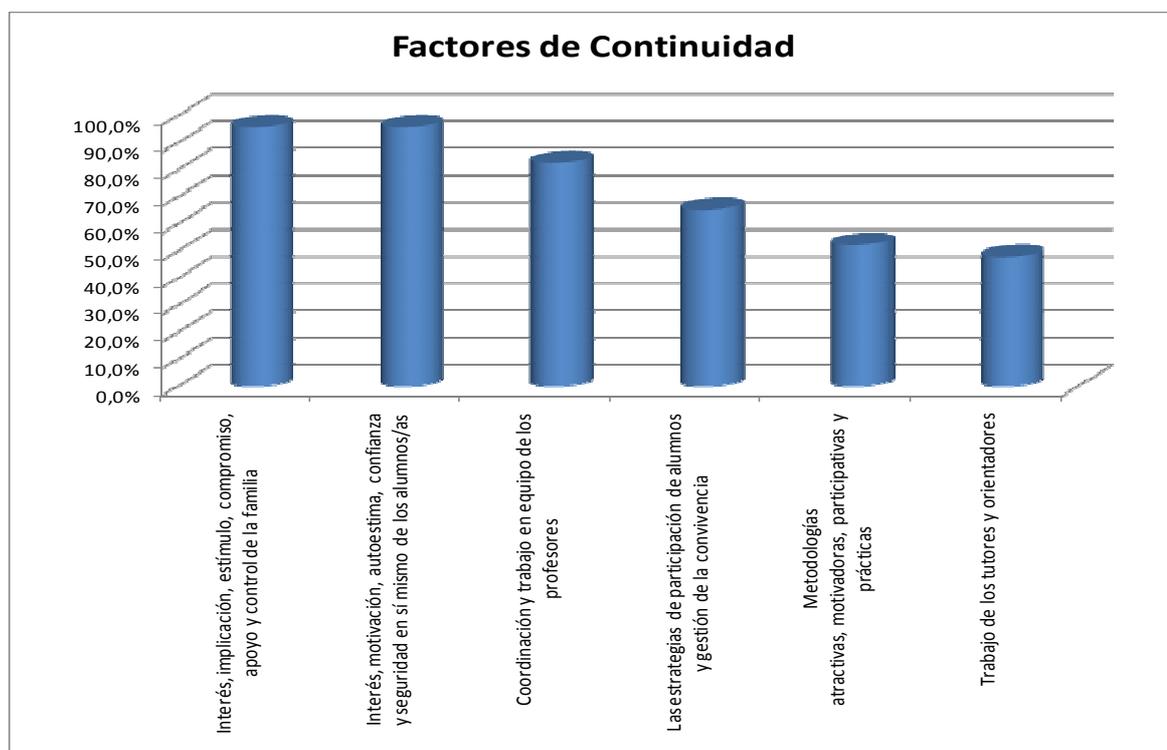
Además de preguntar por los factores de abandono, en este trabajo interesaba descubrir e identificar también, pensando en positivo, los factores que favorecen la continuidad en los estudios, reflexionar sobre las actuaciones de valor que se realizan en los centros, subrayar lo que funciona, lo que influye en positivo, lo que da resultado.

Por otra parte nos interesaba también comprobar si siempre son las dos caras de una misma moneda o se trata de factores y matices diferentes, los de continuidad y los de abandono. Ya que por la connotación no negativa del término continuidad y por su mayor facilidad para sugerir ideas e innovaciones, estos factores se muestran más útiles para planificar, proponer y realizar propuestas de intervención.

Los principales resultados obtenidos, a través del cuestionario, en la identificación de **factores de continuidad** en los estudios han sido:

- ▶ En el ámbito familiar el profesorado reconoce con un 95,6% que el interés, compromiso, preocupación, seguimiento, implicación, estímulo, apoyo y control de la familia en el proceso educativo de su hijo/a es el factor más relevante (52,1% con prioridad 1, 17,4% con prioridad 2 y 26,1% con prioridad 3)
- ▶ En el ámbito personal es el interés, la motivación, la autoestima, la confianza y seguridad en sí mismo el factor identificado más relevante (95,6% de las respuestas, 56,5% con prioridad 1, 26,1% con prioridad 2 y 13,0% con prioridad 3)
- ▶ En el ámbito escolar, considerados todos los factores, los cuatro factores de continuidad más claramente identificados son: la coordinación y trabajo en equipo de los profesores para planificar, programar y establecer criterios que afecten a los mismos grupos de alumnos (82,6%); las estrategias de participación de alumnos y equipo de convivencia para prevenir y solucionar conflictos (mediación, ayudantías, espacios de diálogo) con responsabilidad y reconocimiento (65,2%); las metodologías atractivas, motivadoras, participativas y prácticas (52,2%); y los tutores y departamento de orientación implicados con la problemática de los alumnos (47,8%).

Gráfico 4



- En cada uno de los procesos que se llevan a cabo en un centro se identificaron también factores de continuidad, con mayor o menor porcentaje de coincidencia, resultando la siguiente lista no priorizada:
- las metodologías atractivas, motivadoras, participativas y prácticas.
 - la utilidad, atracción y aplicación de los contenidos y aprendizajes.
 - los tutores implicados con la problemática de los alumnos.
 - estrategias de participación de alumnos y equipo de convivencia para prevenir y solucionar conflictos (mediación, ayudantías, espacios de diálogo) con responsabilidad y reconocimiento.
 - la apertura y relación fluida con la comunidad educativa y las entidades del entorno.
 - el apoyo, coordinación y colaboración con las instituciones sociales del entorno.
 - la coordinación y trabajo en equipo de los profesores para planificar, programar y establecer criterios que afecten a los mismos grupos de alumnos.
 - la elaboración de planes, proyectos y programaciones educativos reales, contextualizados, ajustados y evaluables.
 - el liderazgo eficaz comprometido con la participación.
 - la evaluación real de la práctica docente, los procesos de autoevaluación y la evaluación y calificación del alumno de forma justa, formativa y explicada.
 - los medios y recursos actuales, adaptados a los alumnos y atractivos (incluye TIC).
 - la implicación del personal administrativo y ordenanzas con la labor educativa.

De todos estos factores identificados, los más elegidos para abordarlos, en esta investigación-acción, a través de las propuestas de intervención educativa y sus correspondientes actividades y actuaciones fueron:

- En el ámbito familiar, el interés y compromiso de la familia en el proceso educativo de su hijo (9 propuestas).

- ▶ En el ámbito personal, la desmotivación y el desinterés de los alumnos (11 propuestas)
- ▶ En el ámbito escolar, metodologías atractivas y motivadoras (7 propuestas), tutores implicados con la problemática de los alumnos (7 propuestas) y falta de hábitos de trabajo y estudio (6 propuestas)

Podemos observar que de estos factores seleccionados con mayor frecuencia para elaborar propuestas, 3 son de continuidad y 2 son de abandono.

Conclusiones.

De los resultados anteriores y del debate realizado por los miembros del grupo de trabajo en la fase de elaboración de conclusiones e informe se han extraído las siguientes conclusiones:

En el tramo educativo investigado, la etapa de Educación Secundaria Obligatoria y en el contexto en el que lo hemos hecho, los centros educativos de la Comunidad de Castilla y León, los profesores que hemos formado este grupo de investigación, hemos identificado que lo que principalmente hace que un alumno/a continúe sus estudios y los finalice con éxito es:

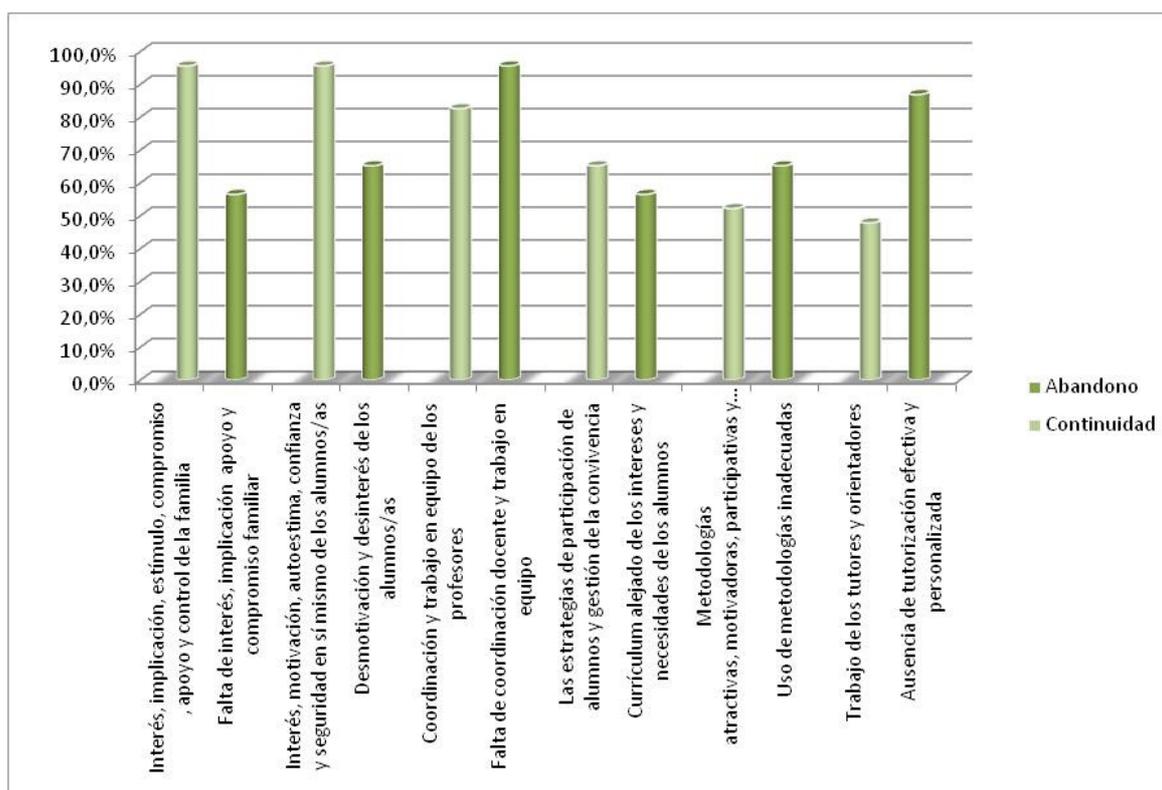
El interés, implicación, estímulo, compromiso, apoyo y control de la familia en el proceso educativo de su hijo/a. El interés, motivación, autoestima, confianza y seguridad en sí mismo de los alumnos/as. La coordinación y trabajo en equipo de los profesores, las estrategias de participación de alumnos y gestión de la convivencia, las metodologías atractivas, motivadoras, participativas y prácticas; y el trabajo de los tutores y orientadores.

Por otro lado los factores identificados como principales causas del abandono escolar temprano o prematuro han sido:

La falta de coordinación docente y el trabajo en equipo del profesorado, la ausencia de tutorización efectiva y personalizada, el desinterés y desmotivación por parte del alumno, el uso de metodologías inadecuadas en los centros educativos, la falta de interés implicación, apoyo y compromiso familiar; y el currículum alejado de los intereses de los alumnos.

Comparamos ambos grupos de factores en el siguiente gráfico.

Gráfico 7. Comparación de Factores de continuidad y de abandono.



Conviene destacar la coincidencia, en positivo y en negativo, de cuatro de estos factores, aunque con diferentes porcentajes de identificación en continuidad o en abandono. Y que el factor diferenciado en continuidad ha sido las estrategias de participación de alumnos y equipos de convivencia para solucionar conflictos, mientras que en el de abandono ha sido el currículum alejado de los intereses de los alumnos.

En el debate sobre conclusiones se valoró que en el tema de la metodología es relevante la manera de evaluar al alumno y que para la innovación metodológica es necesaria la autoevaluación de la práctica docente. También se incidió sobre la importancia de que los alumnos llegaran a crear enlaces emocionales con el centro donde estudian.

En cuanto a las propuestas de actuación, se destaca que casi todas las propuestas realizadas conllevan la voluntariedad del profesorado, por lo que el resultado de las mismas puede depender de decisiones individuales.

La mayor parte de las propuestas de intervención realizadas van dirigidas a los alumnos de 1º y 2º de ESO, lo que demuestra la apuesta por este ciclo de enseñanza secundaria por la efectividad en el mismo de las actuaciones y la importancia que se da a la prevención, actuando más sobre los factores de continuidad, potenciando los mismos.

Las propuestas de intervención incluyen reuniones, charlas y actividades con padres para tratar de paliar el factor aludido de desinterés familiar. Este trabajo con las familias, desde el centro, parece interesante canalizarlo de tres maneras: tratamiento individualizado según las circunstancias y la situación de su hijo/a, en grupo según temática o asunto de interés y formativas, a través de Escuelas de Padres o de participación en convocatorias externas. Se impone, a este respecto, la necesaria transparencia del centro y de los procesos que en él se desarrollan.

La tutorización aparece como una pieza angular de las intervenciones y de la evaluación de las mismas. Las tutorías específicas con alumnos y la necesaria implicación del departamento de orientación en un gran número de propuestas demuestran la importancia de este proceso y la necesaria sistematización del mismo: coordinación entre profesionales, seguimiento individualizado y criterio en la designación de tutores.

La coordinación se presenta como una acción estratégica ejemplar en todos los ámbitos: imprescindible entre los miembros del equipo docente que atiende a un alumno con riesgo de abandono (factor de continuidad y en su ausencia, factor de abandono); necesaria para abordar las actuaciones de intervención planteadas y obligada para poder llevar a cabo la mayoría de las propuestas que se proyectan desde el centro.

Otra conclusión es que es preferible actuar tempranamente, en cuanto se detectan factores de abandono y alumnado que presente problemas de aprendizaje o de adaptación al centro. Resulta conveniente actuar en los momentos en que los alumnos tienen que tomar algún tipo de decisión.

Se han categorizado hasta 33 acciones propuestas, las diez con mayor frecuencia son: reuniones con padres, reuniones del profesorado, tutorías específicas, establecer compromisos con alumnos y con sus familias, charlas a padres, cambios en la evaluación de los alumnos, innovaciones metodológicas, análisis de situaciones, formación del profesorado y promover acuerdos.

El profesorado manifiesta su preocupación por la metodología y por la evaluación. Insiste en la relación entre ellas y en el necesario cambio que se ha de producir, en todo el proceso educativo, para poder abordar este tema de abandono escolar temprano en la etapa secundaria. Así se demuestra en las propuestas de actuación que se han realizado en este trabajo y en los debates y puesta en común entre el profesorado participante.

En relación con el momento de desarrollar las propuestas de intervención, la mayor parte son de curso escolar completo, se manifiesta la preferencia por su inicio al principio

del curso y en su caso, una vez detectadas las necesidades al realizar las evaluaciones. También se aboga por su continuidad en el tiempo y su consolidación en uno o dos curso escolares para comprobar su eficacia.

Por otra parte, también se destaca como conclusión del grupo de trabajo que las propuestas de intervención deben adaptarse a cada centro y a su entorno, lo que manifiesta la importancia de tener gran variedad de propuestas para poder elegir, la importancia del contexto donde se aplican y de la flexibilidad y adaptación para desarrollarlas.

Para la valoración y evaluación de las actuaciones entre las propuestas destacan los procedimientos de seguimiento personal del tutor y el análisis de notas escolares, los criterios de grado de implicación de las familias, grado de implicación y compromiso del alumno y grado de toma de decisiones y asunción de compromisos; y los indicadores de índice de abandono y control de las faltas de asistencia.

Este trabajo de investigación-acción adquiere valor por su categoría, su sistematicidad y su trascendencia. Por usar la investigación como estrategia formativa y como eje de trabajo. También por la aplicación al aula en contextos diferentes y tan amplios como toda la comunidad autónoma de Castilla y León. Y por contar con diferentes agentes que han logrado coordinarlo y articularlo en tiempo “expres”, tan sólo tres meses.

Quedan abiertas nuevas puertas y posibilidades de profundización, de experimentación y de investigación para el próximo curso escolar.

Junio de 2013

Componentes del grupo de trabajo.

Álvaro Peña, Yolanda
Arenas Sanz, Esther
Casamor Ariño, Javier
Corral Rodríguez, Francisco J.
Estrada González, Carmen
Fernández Gómez, Pilar
Foces Gil, Jaime Antonio
Gallego Díaz, Rafael
García Espinosa, María
García Huerta, Antonio
Gálvez Martín, Ana I.
Gilmartín De Castro, María Ángeles

González González, M. Nieves
Gutiérrez Gutiérrez, María Jesús
Iriarte Beorlegui, Sara
Lara Temiño, M. Pilar
Maeso García, Lorenzo
Manchado Pérez, Francisca
Moreno Gálvez, M. Gema
Muñoz Martín, Inés
Palomar Bolsa, Francisco J.
Salgado Escorial, M^a Del Carmen
Villar Hernández, Raquel
Viñuela Salgado, Rosa M.

Coordinadores:

Pérez Pérez, Juan Carlos

Valero Romero, Felisa

Puede verse el informe entero en: <http://csfp.centros.educa.jcyl.es/sitio/>

